A.C.E.R.
AGENZIA CAMPANA EDILIZIA RESIDENZIALE
 AREA INFORMATICA E SERVIZI GENERALI

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA RIGUARDANTE L’INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA MEDIANTE DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DI N°48 ALLOGGI ERP NEL COMUNE DI AIROLA (BN) ALLA VIA FOSSARENA CIVICI 9/11/13/15/17/19 (CIG 959268346F - CUP F17I22000020007), FINANZIATI CON FONDI REGIONALI DI CUI ALLA DELIBERA DI G.R. N°385 DEL 06/08/2019, CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA (ART. 95, COMMA 2 DEL DECRETO LEGISLATIVO N°50/2016).

IMPORTO A BASE D’ASTA € 465.291,74.

VERBALE DI GARA N°5 DEL 31/07/2023

L’anno duemila ventitré, il giorno trentuno del mese di luglio alle ore 12:00 si è riunito a distanza il seggio di gara nominato con provvedimento del Direttore Generale ACER prot. 35933 in data 07/03/2023, così composto:

- Ing. Carmine CRISCI, Responsabile Unico del Procedimento e Presidente del Seggio di Gara;
- Ing. Alfredo RONDINA, responsabile della UOC APEC, con funzioni di testimone e di segretario verbalizzante;
- Geom. Alberto CHIROLA, dipendente della UOC APEC, con funzioni di testimone.

I predetti componenti - con separato atto in data 08/03/2023 - hanno già dichiarato espressamente l’insussistenza di interessi personali in relazione all’oggetto della gara, e di essere totalmente indipendenti da tutti i soggetti operatori economici partecipanti alla gara, nel senso che non vi sono, né vi sono state, situazioni di fatto riconducibili in alcuno modo ai casi di astensione di cui all’art. 51 del c.p.c.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione della gara, attivata da ACER Campania sul sito: <https://acercampania.tuttogare.it/>.

Conseguentemente, il Seggio di Gara è autorizzato anche a lavorare da remoto, qualora necessario, con le modalità di cui all’art. 77, comma 2 del Decreto Legislativo n°50/2016.

Assume la Presidenza del Seggio di Gara l’ing. Carmine CRISCI, il quale comunica che la Commissione Giudicatrice nominata con nota del Direttore Generale ACER prot. 35933 in data 07/03/2023 ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, con le modalità di cui all’art. 77, comma 2 del Decreto Legislativo n°50/2016 - sulla scorta della documentazione inoltrata a mezzo piattaforma condivisa - procedendo all’attribuzione dei relativi punteggi nelle sedute di gara tenutesi da remoto in data 19 giugno e 3-10-21-27 luglio 2023, come risulta dal relativo verbale riservato sottoscritto dai componenti in modalità digitale.

I punteggi sono così riassunti:

	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato
RTI SUBURBIA.MODE SRL	54,667	65,275
RTI GMN ENGINEERING SRL	58,334	69,291
RTI Arethusa srl	50,666	60,019
HUB ENGINEERING Consorzio Stabile	51,667	62,392
RTI Corvino + Multari srl	43,333	51,019
RTI SDE SRL	63,665	74,125
RTI SPI SRL	48,333	57,853
RTI DE CUBELLIS INGEGNERIA SRL	50,667	57,891
RTI C.S.I. SRL	41,666	47,816
RTI SAGARCHITETTURA SRL	55,333	65,533
Ing. Giuseppe Cervarolo	45,334	54,666

Il punteggio tecnico di tutti i concorrenti, prima della riparametrazione, ha superato la soglia di sbarramento di cui all'art. 95, comma 8 del Decreto Legislativo n°50/2016, fissata nella misura del 40% del punteggio tecnico complessivo da assegnare e, quindi, pari a punti 32 (trentadue), come previsto alla SEZIONE XII.3 del disciplinare di gara.

Il Presidente del Seggio di Gara dispone, quindi, l'apertura della busta digitale contenente l'offerta economica presentata dai n°11 (undici) concorrenti ammessi al prosieguo della gara, prendendo atto che:

- l'offerta economica è debitamente sottoscritta dal concorrente in formato digitale;
- il ribasso percentuale è espresso in cifre e lettere e le diciture sono corrispondenti;
- è stato indicato l'importo degli oneri di sicurezza aziendali, come disposto dall'art. 95, comma 8 del Decreto Legislativo n°50/2016.

Il Presidente procede, infine, all'attribuzione del punteggio afferente al ribasso percentuale offerto, utilizzando la formula riportata alla SEZIONE IX del disciplinare di gara, con il seguente esito:

	Ribasso %	Coefficiente	Punteggio economico
RTI SUBURBIA.MODE SRL	41,128	0,831	16,619
RTI GMN ENGINEERING SRL	42,000	0,841	16,829
RTI Arethusia srl	38,750	0,802	16,035
HUB ENGINEERING Consorzio Stabile	23,124	0,588	11,764
RTI Corvino + Multari srl	27,000	0,646	12,910
RTI SDE SRL	35,128	0,756	15,119
RTI SPI SRL	33,870	0,740	14,791
RTI DE CUBELLIS INGEGNERIA SRL	18,113	0,508	10,160
RTI C.S.I. SRL	35,524	0,761	15,221
RTI SAGARCHITETTURA SRL	35,000	0,754	15,085
Ing. Giuseppe Cervarolo	56,000	1,000	20,000

Il punteggio complessivo assegnato ai concorrenti, determinato sommando il punteggio riguardante l'offerta tecnica riparametrata e quello relativo all'offerta economica calcolato in funzione dei ribassi offerti, determina la seguente graduatoria:

	Punteggio tecnico	Punteggio economico	TOTALE
RTI SDE SRL	74,125	15,119	89,244
RTI GMN ENGINEERING SRL	69,291	16,829	86,120
RTI SUBURBIA.MODE SRL	65,275	16,619	81,894
RTI SAGARCHITETTURA SRL	65,533	15,085	80,618
RTI Arethusia srl	60,019	16,035	76,054
Ing. Giuseppe Cervarolo	54,666	20,000	74,666
HUB ENGINEERING Consorzio Stabile	62,392	11,764	74,156
RTI SPI SRL	57,853	14,791	72,644
RTI DE CUBELLIS INGEGNERIA SRL	57,891	10,160	68,051
RTI Corvino + Multari srl	51,019	12,910	63,929
RTI C.S.I. SRL	47,816	15,221	63,037

In conseguenza di quanto sopra, il punteggio maggiore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, pari a 89,244 punti, risulta assegnato al concorrente RTI SDE SRL (Capogruppo) - STUDIO KR E ASSOCIATI SRL (Mandante) - STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL (Mandante).

Non ricorrono i termini per la valutazione di anomalia, in base a quanto disposto all' art. 97, comma 3 del Decreto Legislativo n°50/2016, in quanto il concorrente aggiudicatario non ha ottenuto un punteggio tecnico (prima della riparametrazione) ed economico pari o superiore ai quattro quinti di quello complessivo conseguibile.

Trattandosi di prestazione professionale di carattere intellettuale, non sussiste l'obbligo di indicazione dei costi della manodopera, in base a quanto previsto dall'art. 95 comma 10 del Decreto Legislativo n°50/2016.

Pertanto, in virtù di tutto quanto sopra esposto, il Presidente del Seggio di gara propone l'aggiudicazione della gara in oggetto in favore del concorrente RTI SDE SRL (Capogruppo) - STUDIO KR E ASSOCIATI SRL (Mandante) - STUDIO SPERI SOCIETÀ DI INGEGNERIA SRL (Mandante), che ha ottenuto il punteggio complessivo più elevato pari a 89,244 punti, con il ribasso del 35,128% sull'importo soggetto a ribasso di euro 465.291,74, determinando così un importo contrattuale di euro 301.844,06.

L'offerta risultata prima in graduatoria appare congrua, conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Il Presidente del Seggio rammenta che la proposta di aggiudicazione deve essere approvata dalla stazione appaltante ai sensi dell'art. 32 del Decreto Legislativo n°50/2016 e che la relativa aggiudicazione, immediatamente impegnativa per il concorrente aggiudicatario, diverrà efficace a seguito delle verifiche previste dalle norme di legge.

Sono le ore 13:32 e le operazioni di gara sono dichiarate chiuse.

L'atto consta di fogli e facciate scritte n°3 (tre) e viene letto, confermato e sottoscritto da remoto dai costituiti.

Ing. Carmine CRISCI (Presidente)

Ing. Alfredo RONDINA (testimone e segretario verbalizzante)

Geom. Alberto CHIROLA (testimone)