



PROGRAMMA INNOVATIVO NAZIONALE PER LA QUALITÀ DELL'ABITARE PINQUA (ID 433). RIABITARE LE AREE INTERNE (DECRETO MINISTERIALE MIMS N°804 DEL 20/01/2022). PROCEDURA APERTA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DI LAVORI NEL COMUNE DI LAVIANO (AV): LOTTO 6 ID 1173 RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA FABBRICATI ACER VIA ATTILIO D'ANTONA (CIG A029B051F5 - CUP F66H2100000008).

VERBALE DI GARA N°2 DEL 28/12/2023

L'anno duemila ventitré, il giorno ventotto del mese di dicembre alle ore 17:30 si è riunito a distanza il seggio di gara nominato con provvedimento del Direttore Generale ACER prot. 182353 del 14/12/2023, così composto:

- Ing. Carmine CRISCI, Presidente del Seggio di Gara;
- Avv. Lucia Anna ALFANO, con funzioni di testimone;
- Geom. Alberto CHIROLA, dipendente della UOC APEC, con funzioni di testimone e segretario verbalizzante.

I componenti del Seggio di Gara, con la sottoscrizione del presente verbale, confermano l'insussistenza delle clausole di incompatibilità, indipendenza e conflitti di interesse con gli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, e di essere totalmente indipendenti da tutti i soggetti operatori economici partecipanti alla gara, nel senso che non vi sono, né vi sono state, situazioni di fatto riconducibili in alcuno modo ai casi di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione della gara, attivata da ACER Campania sul sito: <https://acercampania.tuttogare.it/>.

Conseguentemente, il Seggio di Gara è autorizzato anche a lavorare da remoto, qualora necessario, con le modalità di cui all'art. 93, comma 4 del Decreto Legislativo n°36/2023.

È presente alle operazioni di gara il Responsabile Unico del Procedimento Arch. Angelo Maria PIRONE.

Assume la Presidenza del Seggio di Gara l'ing. Carmine CRISCI, il quale prende atto che la Commissione Giudicatrice nominata con nota del Direttore Generale ACER prot. 183554 in data 20/12/2023 ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, con le modalità di cui all'art. 93 del Decreto Legislativo n°36/2023 - sulla scorta della documentazione inoltrata a mezzo piattaforma condivisa - procedendo all'attribuzione dei relativi punteggi nelle sedute di gara tenutesi da remoto in data 28/12/2023, come risulta dal relativo verbale riservato sottoscritto dai componenti in modalità digitale.

I punteggi sono così riassunti:

	RIEPILOGO PUNTEGGI																80,000
	CRITERIO A				CRITERIO B				CRITERIO C				CRITERIO D				
<i>Punteggio massimo previsto</i>	20,000	15,000	10,000	2,000	47,000	5,000	5,000	3,000	13,000	7,000	5,000	12,000	2,000	4,000	2,000	8,000	
<i>Punteggio massimo attribuito</i>	18,667	14,000	8,667	2,000		4,333	4,333	2,800		6,533	5,000		2,000	4,000	2,000		
<i>Sub Criterio</i>	A.1	A.2	A.3	A.4	TOTALE	B.1	B.2	B.3	TOTALE	C.1	C.2	TOTALE	D.1	D.2	D.3	TOTALE	
<i>Concorrente / Tipologia punteggio</i>	D	D	D	T		D	D	D		D	T		T	T	T		
PROXIMA EDILE SRL	4,000	6,000	5,333	0,000	15,333	1,000	1,000	0,600	2,600	2,800	0,000	2,800	2,000	4,000	0,000	6,000	26,733
RTI LA.RE.FIN. S.R.L.	8,000	3,000	2,000	2,000	15,000	4,000	3,333	2,200	9,533	2,800	5,000	7,800	2,000	4,000	2,000	8,000	40,333
EDIL SAN FELICE S.P.A. S.B.	4,000	6,000	4,000	2,000	16,000	2,333	2,000	1,200	5,533	1,400	5,000	6,400	2,000	4,000	2,000	8,000	35,933
CONSORZIO STABILE ENERGOS	12,000	6,000	4,667	0,000	22,667	2,000	4,000	1,000	7,000	4,200	0,000	4,200	2,000	4,000	0,000	6,000	39,867
GEMIS S.R.L.	16,000	9,000	6,000	2,000	33,000	3,000	4,000	1,800	8,800	5,600	5,000	10,600	2,000	4,000	2,000	8,000	60,400
CONSORZIO CADEL S.C.AR.L.	5,333	9,000	4,000	2,000	20,333	1,000	1,333	0,600	2,933	1,867	5,000	6,867	2,000	4,000	0,000	6,000	36,133
INTERNAZIONALE COSTRUZIONI SOCIETÀ COOPERATIVA	8,000	11,000	4,000	2,000	25,000	2,667	2,000	2,000	6,667	2,800	5,000	7,800	2,000	4,000	0,000	6,000	45,467
RTI SOC COOP SAN MARCO 78	4,000	8,000	6,000	2,000	20,000	3,667	2,000	2,400	8,067	1,400	5,000	6,400	2,000	4,000	2,000	8,000	42,467
S.E.A. COSTRUZIONI SRL	8,000	9,000	6,000	2,000	25,000	3,667	4,000	1,800	9,467	2,800	5,000	7,800	2,000	4,000	0,000	6,000	48,267
SAMOA RESTAURI S.R.L.	12,000	12,000	6,667	2,000	32,667	1,667	1,000	0,000	2,667	4,200	5,000	9,200	2,000	4,000	2,000	8,000	52,533
VITALE ONE COSTRUZIONI S.R.L.	8,000	3,000	4,000	2,000	17,000	2,000	3,333	2,000	7,333	2,800	5,000	7,800	2,000	4,000	2,000	8,000	40,133
PRAVIA SRL	4,000	9,000	5,333	2,000	20,333	3,000	1,000	0,600	4,600	1,400	5,000	6,400	2,000	4,000	0,000	6,000	37,333
M.A. COSTRUZIONI IMPIANTI SRL	13,333	3,000	8,667	2,000	27,000	3,000	3,333	1,200	7,533	4,667	5,000	9,667	2,000	4,000	2,000	8,000	52,200
NI.MA. RESTAURI S.R.L.	12,000	9,000	6,000	2,000	29,000	3,000	2,333	2,600	7,933	1,680	5,000	6,680	2,000	4,000	2,000	8,000	51,613
INNOVAZIONE CAUDINA SRL	18,667	3,000	2,667	0,000	24,333	4,333	1,667	0,600	6,600	6,533	5,000	11,533	2,000	4,000	0,000	6,000	48,467
COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL	10,667	6,000	4,000	2,000	22,667	3,667	2,000	0,600	6,267	3,733	5,000	8,733	2,000	4,000	2,000	8,000	45,667
SCG IMPIANTI & COSTRUZIONI S.P.A.	4,000	14,000	4,000	2,000	24,000	2,000	2,000	0,600	4,600	1,400	5,000	6,400	2,000	4,000	2,000	8,000	43,000
ANDREOZZI SRL	4,000	6,000	4,000	2,000	16,000	4,333	4,333	2,800	11,467	1,400	0,000	1,400	2,000	4,000	2,000	8,000	36,867
RTI ABE S.R.L.	6,667	3,000	5,333	2,000	17,000	2,000	3,000	1,200	6,200	2,333	5,000	7,333	2,000	4,000	2,000	8,000	38,533
CONPAT SCARL	5,333	9,000	8,000	2,000	24,333	4,333	2,000	1,800	8,133	1,867	0,000	1,867	2,000	4,000	2,000	8,000	42,333



Il concorrente PROXIMA EDILE SRL non ha superato la soglia di sbarramento di cui all'art. 108, comma 7 del Decreto Legislativo n°36/2023, fissata nella misura del 40% del punteggio tecnico complessivo da assegnare e, quindi, pari a punti 32 (trentadue), come previsto alla SEZIONE XII.3 del disciplinare di gara.

Interviene, pertanto, l'arch. Angelo Maria PIRONE, che in qualità di Responsabile Unico del Procedimento - soggetto titolato a provvedere all'ammissione ovvero all'esclusione dei concorrenti in gara, alla luce dell'art. 7, comma 1 dell'Allegato I.2 del Decreto Legislativo n°36/2023 - dispone l'esclusione del concorrente:

- PROXIMA EDILE SRL punteggio offerta tecnica 26,733
in applicazione della disposizione contenuta alla SEZIONE XII.3 del disciplinare di gara: *"Ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, la soglia di cui all'art. 108, comma 7 del Decreto Legislativo n°36/2023 è fissata nella misura del 40% del punteggio tecnico complessivo da assegnare, ed è quindi pari a punti n°32 (trentadue). Le offerte che non raggiungeranno tale soglia saranno considerate inidonee e, pertanto, escluse dal prosieguo delle operazioni di gara. Per tali offerte non si procederà all'apertura della busta n°3 - offerta economica"*.

Il Presidente del Seggio di Gara dispone, quindi, l'apertura della busta digitale contenente l'offerta economica presentata dai n°19 (diciannove) concorrenti ammessi al prosieguo della gara, prendendo atto che:

- l'offerta economica è debitamente sottoscritta dal concorrente in formato digitale;
- il ribasso percentuale è espresso in cifre e lettere e le diciture sono corrispondenti;
- è stato indicato l'importo degli oneri di sicurezza aziendali e della manodopera, come disposto dall'art. 91, comma 5 del Decreto Legislativo n°36/2023.

Il Presidente procede, infine, all'attribuzione del punteggio afferente al ribasso percentuale offerto, utilizzando la formula riportata al paragrafo IX.2.1 del disciplinare di gara, con il seguente esito:

	Ribasso %	Coefficiente	Punteggio
RTI LA.RE.FIN. S.R.L.	8,130	0,501	10,024
EDIL SAN FELICE S.P.A. S.B.	14,190	0,700	14,001
CONSORZIO STABILE ENERGOS	12,198	0,639	12,786
GEMIS S.R.L.	18,000	0,807	16,149
CONSORZIO CADEL S.C.AR.L.	11,400	0,614	12,278
INTERNAZIONALE COSTRUZIONI SOCIETÀ COOPERATIVA	15,800	0,747	14,934
RTI SOC COOP SAN MARCO 78	18,940	0,832	16,649
S.E.A. COSTRUZIONI SRL	14,790	0,718	14,353
SAMOA RESTAURI S.R.L.	12,000	0,633	12,661
VITALE ONE COSTRUZIONI S.R.L.	25,710	1,000	20,000
PRAVIA SRL	20,000	0,860	17,202
M.A. COSTRUZIONI IMPIANTI SRL	16,174	0,757	15,145
NI.MA. RESTAURI S.R.L.	18,138	0,811	16,223
INNOVAZIONE CAUDINA SRL	13,336	0,674	13,489
COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL	7,510	0,478	9,558
SCG IMPIANTI & COSTRUZIONI S.P.A.	10,000	0,567	11,349
ANDREOZZI SRL	12,677	0,654	13,085
RTI ABE S.R.L.	10,030	0,568	11,370
CONPAT SCARL	6,000	0,418	8,353

Il punteggio complessivo assegnato ai concorrenti, determinato sommando il punteggio riguardante l'offerta tecnica e quello relativo all'offerta economica calcolato in funzione dei ribassi offerti, determina la seguente graduatoria:



	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio TOTALE
RTI LA.RE.FIN. S.R.L.	40,330	10,024	50,354
EDIL SAN FELICE S.P.A. S.B.	35,933	14,001	49,934
CONSORZIO STABILE ENERGOS	39,867	12,786	52,653
GEMIS S.R.L.	60,400	16,149	76,549
CONSORZIO CADEL S.C.AR.L.	36,133	12,278	48,411
INTERNAZIONALE COSTRUZIONI SOCIETÀ COOPERATIVA	45,467	14,934	60,401
RTI SOC COOP SAN MARCO 78	42,467	16,649	59,116
S.E.A. COSTRUZIONI SRL	48,267	14,353	62,620
SAMOA RESTAURI S.R.L.	52,533	12,661	65,194
VITALE ONE COSTRUZIONI S.R.L.	40,133	20,000	60,133
PRAVIA SRL	37,333	17,202	54,535
M.A. COSTRUZIONI IMPIANTI SRL	52,200	15,145	67,345
NI.MA. RESTAURI S.R.L.	51,613	16,223	67,836
INNOVAZIONE CAUDINA SRL	48,467	13,489	61,956
COSTRUZIONI MERIDIONALI SRL	45,667	9,558	55,225
SCG IMPIANTI & COSTRUZIONI S.P.A.	43,000	11,349	54,349
ANDREOZZI SRL	36,867	13,085	49,952
RTI ABE S.R.L.	38,533	11,370	49,903
CONPAT SCARL	42,333	8,353	50,686

In conseguenza di quanto sopra, il punteggio maggiore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, pari a 76,549 punti, risulta assegnato al concorrente GEMIS SRL.

Non ricorrono i termini per la valutazione di anomalia, in base a quanto disposto alla SEZIONE X del disciplinare di gara, in quanto i punteggi del primo classificato per l'offerta tecnica e per quella economica non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile.

Ultimate le operazioni del seggio di gara presieduto dall'ing. Carmine CRISCI, interviene nuovamente il Responsabile Unico del Procedimento Arch. Angelo Maria PIRONE, che:

- in relazione agli obblighi previsti dall'art. 91, comma 5 del Decreto Legislativo n°36/2023, prende atto che i costi unitari della manodopera indicati dal concorrente aggiudicatario nel prospetto trasmesso unitamente all'offerta economica non sono inferiori ai vigenti minimi salariali retributivi di cui ai Decreti Direttoriali del Ministero del Lavoro n°37 del 23/08/2022 e n°12 del 05/04/2023;
- in relazione all'obbligo previsto all'art. 41 del Decreto Legislativo n°36/2023, prende atto che il concorrente ha dichiarato un costo della manodopera non inferiore a quello determinato dalla stazione appaltante in fase progettuale.

Pertanto, in virtù di tutto quanto sopra esposto, il Responsabile Unico del Procedimento Arch. Angelo Maria PIRONE propone l'aggiudicazione della gara in oggetto in favore del concorrente GEMIS SRL, che ha ottenuto il punteggio complessivo più elevato pari a 76,549 punti, con il ribasso del 18,000% sull'importo a base d'asta di euro 4.132.383,36 (comprensivo di euro 399.135,90 quali oneri della sicurezza e di euro 531.114,82 quale costo manodopera, entrambi non soggetti a ribasso), determinando così un importo contrattuale di euro 3.555.999,48.

L'offerta risultata prima in graduatoria appare congrua, conveniente e idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Il Responsabile Unico del Procedimento Arch. Angelo Maria PIRONE rammenta che la proposta di aggiudicazione deve essere approvata dalla stazione appaltante e che la relativa aggiudicazione, immediatamente impegnativa per il concorrente aggiudicatario, diverrà efficace a seguito delle verifiche previste dalle norme di legge.

Il presente verbale di gara ha natura provvedimento, laddove intervenga il RUP Arch. Angelo Maria PIRONE per le determinazioni di competenza.

Sono le ore 17:45 e le operazioni di gara sono dichiarate chiuse.

L'atto consta di fogli e facciate scritte n°4 (quattro) e viene letto, confermato e sottoscritto da remoto dai costituiti.



Ing. Carmine CRISCI (Presidente)
Geom. Alberto CHIROLA (testimone e segretario verbalizzante)
Avv. Lucia Anna ALFANO (testimone)

Il Responsabile Unico del Procedimento
Arch. Angelo Maria PIRONE